

# 高等教育國際化的市場化轉型：政策工具與學生選擇因素之國際比較

## The Marketization Transition of Higher Education Internationalization: An International Comparison of Policy Instruments and Student Choice Factors

陳曉郁

財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心副研究員

### 摘要

高等教育國際化已從文化交流轉型為兼具市場競爭特性的準市場概念。過去研究多聚焦推拉模型或機構行銷策略，對於政策工具如何透過市場機制影響學生選擇行為，缺乏系統性的跨國比較分析。本研究針對理論缺口，提出以政策工具、市場機制、學生選擇等相互連結的分析架構，以美國、歐洲及澳洲為研究對象，比較三種市場化轉型模式的制度結構。

研究背景顯示 2024 至 2026 年間主要國家或區域均進行政策調整。如美國川普總統第二任期簽證緊縮導致外國新生人數大幅下降；歐洲在非歐盟生學費及全英文授課等立場上出現分歧；澳洲以行政命令管控額度並調漲簽證費。這些變化突顯政策工具可信度成為市場機制的內生變項。

本研究採用比較分析法，整合準市場理論、全球競爭結構、推拉模型及人力資本理論，提出「政策工具、市場機制、學生選擇」之動態架構。政策工具採 Hood 的 NATO 模型分類。研究資料以國際組織報告及政府公開資料為主，聚焦在政策工具配置、市場機制運作及學生選擇因素的交互作用。

國際概況上，美國屬高度市場導向模式，是以學生簽證及選擇實習培訓等權威工具連結畢業後工作機會，形成強大的預期報酬心理，但 2025 年政策緊縮顯示出政策可信度的弱點。歐洲強調公共治理與區域整合，透過波隆那歷程與新伊拉斯莫斯以推動學位互認與區域人才流動，制度韌性較高，市場機制也較溫和。澳洲為混合模式，結合法案修訂、國家規劃水準與技術移民政策，既維持教育出口收入，又能調節市場規模，展現出政策彈性。

比較發現，三種模式反映不同治理理念：美國偏重競爭及個人選擇，歐洲注重區域公平，澳洲融合市場與管控。政策工具透過學費、排名及就業管道形成學生偏好，且政策穩定性已超越聲望成為關鍵因素。2026 年前政策轉變，顯示制度韌性取決於政策可預期性及緩衝機制。

本研究嘗試填補現有理論缺口，指出政策工具組合須兼具吸引力及穩定性，以取得高等教育國際化與國家發展競爭力間的平衡。

**關鍵詞：**高等教育國際化、市場化轉型、政策工具、學生選擇、國際比較